

El Programa Pueblos Mágicos como estrategia de desarrollo económico. Caso de estudio: Villa del Carbón, Estado de México.

The Magical Towns Programme as an economic development strategy. Case study: Villa del Carbon, State of Mexico.

Alma Valeria Nava Paredes, Silvia Álvarez
Candido, Martha Jiménez García

Resumen:

El turismo se considera una estrategia de desarrollo rural y crea estrategias contra la pobreza, la marginación y la exclusión social, sin descuidar la identidad local.

Por naturaleza ofrece oportunidades de bienestar social y desarrollo económico; tiene la virtud de diversificar actividades económicas y siendo la vía más factible para el progreso de los países subdesarrollados. Los gobiernos locales y sus instituciones han contribuido ampliamente en el impulso a la actividad turística en el medio rural, donde sobresalen numerosos programas como Programa de Pueblos Mágicos (PPM) creado por la Secretaría de Turismo (SECTUR). Este programa gubernamental busca aprovechar los recursos históricos, culturales y naturales con que cuentan los pueblos, la utilidad práctica de investigar estos fenómenos servirá para mejorar la calidad de vida de los 1717 pobladores y la calidad de los servicios turísticos, beneficiando en general al pueblo y aumentando de forma positiva su bienestar económico.

El objetivo del presente artículo es demostrar que el PPM es un mecanismo para la reducción de la pobreza en el poblado Villa del Carbón. Este trabajo de investigación utilizó una metodología de tipo descriptiva, elaborada a partir del análisis de la encuesta que se aplicó a 152 pobladores-comerciantes. Se identificó que el PPM fortalece el sistema económico y es un apoyo para resolver problemas de pobreza y marginación de la población.

Palabras Clave: Turismo, pobreza, desarrollo rural, Pueblos Mágicos

Abstract:

Tourism is considered as a strategy of rural development and creates strategies against poverty, marginalization and social exclusion, without neglecting the local identity. By nature, it offers opportunities for social welfare and economic development; it has the virtue of diversifying economic activities and being the most feasible way for the progress of underdeveloped countries.

Local governments and their institutions have contributed greatly to the promotion of tourism in rural areas, where many programs stand out, such as the Magical Towns Programme (MTP) created by the Ministry of Tourism (SECTUR).

This government programmed seeks to take advantage of the historical, cultural and natural resources available to the people, the practical utility of investigating these phenomena will serve to improve the quality of life of the inhabitants and the quality of tourist services, benefiting the people in general and increasing positively your economic well-being. The objective of this article is to demonstrate that MTP is a mechanism for the reduction of poverty in the town of Villa del Carbon. This research work used a methodology of descriptive type, elaborated from the analysis of the survey that was applied to 152 settlers-merchants. It was identified that the MTP strengthens the economic system and is a support to solve problems of poverty and marginalization of the population.

Keywords: Tourism, poverty, rural development, Magical Towns

Introducción.

Las comunidades rurales, especialmente en países como México, han sido y continúan siendo lugares con problemas graves de pobreza y subdesarrollo, lo que ha originado diversas estrategias gubernamentales para subsanar dicha problemática (Michel, Pedro & Velarde Valdés, 2016). Desde hace varias décadas es común escuchar el término “desarrollo”, como la palabra mágica que pretende resolver la brecha entre ricos y pobres. La cultura, desarrollo y sostenibilidad parecen ser el nuevo lenguaje que se ha incorporado a todo tipo de planeación, particularmente en el ámbito turístico, aún más cuando se les vincula como poderosos mecanismos de combate a la pobreza.

El objetivo del desarrollo es lograr superar el atraso y pasar a un progreso en los sectores económico y social. Lo que significa que el desarrollo no es estático, sino que tiene un carácter pluridimensional busca fortalecer el territorio a través de la participación social (Alberto & García, 2019). El concepto tradicional de desarrollo, sinónimo de crecimiento económico, ha estado desfasándose por uno que aboga por la integralidad del ser humano (Nechar, Suárez & Salcedo, 2008).

En México se ha gestionado un turismo masivo desde los años 50 y ha ido evolucionando y se ha implementado en sitios que van más allá de las playas, llegando a los medios rurales. El turismo masivo es aquel donde un alto volumen de vacacionistas se concentra en un único destino, lo cual provoca que la capacidad sea rebasada. En las últimas décadas el turismo ha crecido cuantitativamente, convirtiéndose en una de las actividades más dinámicas del sistema económico (Córdoba y Ordóñez, 2009). El turismo se compromete con la región al ofrecer una excelente oportunidad para promover el desarrollo local (Hoyos Castillo & Hernández Lara, 2008).

Una comunidad pobre puede dejar de serlo si adopta al turismo como su principal industria y con apoyo de otras actividades y que a la vez tome “consciencia” de sus posibilidades para poder auto gestionar y explotar sus bienes patrimoniales (Korstanje, 2015). El turismo funcionaría como mecanismo económico que no solo ayuda a las economías regionales, sino que reactiva a las comunidades inyectando una serie de divisas frescas las cuales fomentan la reactivación productiva.

En general, la característica económica más importante de las actividades turísticas es que desempeñan un papel importante en el crecimiento de una economía local o regional a través de la generación de ingresos y la creación de puestos de trabajo (Kim & Dombrosky, 2016).

El turismo se incorpora como un elemento que permite dinamizar, recuperar y fortalecer la multifuncionalidad del campo, considerándolo como una estrategia de desarrollo rural para hacer frente a cambios sin descuidar la identidad local; ofrece oportunidades de bienestar social y desarrollo económico (Báez, 2015). El turismo es una de las actividades centrales para la economía en México esto se ve claramente desde mediados del siglo pasado, cuando Acapulco y Cancún se consolidaron como destinos turísticos internacionales (Clausen & Velázquez, 2013).

La falta de crecimiento económico de las últimas décadas ha generado procesos de estancamiento que derivan en problemas de pobreza, marginación o desigualdad social. Las administraciones federales recientes han buscado, a través de diferentes mecanismos, revertir esta problemática, pero los resultados han sido, por igual, poco satisfactorios y, en algunos casos, francamente decepcionantes (Mar, 2015).

Los gobiernos locales y sus instituciones han contribuido ampliamente en el impulso a la actividad turística en el medio rural; de manera que las políticas turísticas son uno de los instrumentos de política pública capaz de promover el desarrollo socioeconómico, salvaguardando los recursos naturales. Mientras tanto en el marco global el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial ven en el turismo la virtud de diversificar actividades económicas y la vía más factible para el desarrollo de los países del sur (Ramírez, Villarreal, Contreras, Jiménez & Uribe, 2018).

En México la política turística es administrada por la Secretaría de Turismo del Gobierno Federal (Sectur) que, desde 2001, creó con ayuda de otras dependencias públicas federales, gobiernos estatales y municipales, el PPM que reconoce a quienes habitan estas ciudades y el trabajo que han desarrollado programas para proteger y guardar su riqueza cultural (Pérez-Ramírez & Antolín-Espinosa, 2016). Los recursos financieros del programa se utilizan en la conservación del patrimonio histórico y arquitectónico de las localidades, la mejora de la imagen urbana y la creación de servicios e infraestructura relacionados al turismo como hoteles y restaurantes (Clausen & Velázquez, 2013).

El objetivo de la presente investigación es demostrar que el PPM es un mecanismo para la reducción de la pobreza en el poblado Villa del Carbón. A continuación, se hará una revisión bibliográfica minuciosa sobre este tema.

Turismo Rural

El turismo se ha convertido en uno de los ejes de la economía de muchas naciones, sobre todo en la gran mayoría de los países periféricos que cuentan con activos turísticos. Se asume como una actividad de excelencia para combatir la extrema pobreza, pudiendo constituirse como un importante instrumento de desarrollo de regiones desfavorecidas (Lima, García Gómez, Gómez López & Eusébio, 2012). Se considera un motor de crecimiento de gran alcance gracias a la atracción de divisa para los países. La turistificación beneficia económicamente a las localidades, les trae bienestar social, más oportunidades de empleo y mayores remuneraciones (Figuerola & López Levi, 2017).

El turismo es un símbolo del poder económico; no se trata sólo de la ganancia económica sino también de las transformaciones sociales y culturales que podrían generarse como resultado directo de este tipo de desarrollo económico; (Salazar, 2006) es una fuente de generación de ingresos que promueve el crecimiento y desarrollo. El turismo se ha transformado en una poderosa fuerza que tiene una influencia decisiva en la vida de millones de personas, por ser uno de los principales sectores de generación de empleo en el mundo y que ofrece importantes oportunidades de subsistencia, con lo que contribuye a erradicar la pobreza y el hambre, e impulsar el desarrollo (Rosas, 2017).

El turismo rural se está desarrollando por encima de las particularidades locales, que más allá de desear el bienestar social, está generando profundas implicaciones para las comunidades. Este busca comprender que las condiciones materiales, culturales políticas y económicas en las que surge este tipo de turismo da lugar a la oferta de servicios turísticos más simples en cuanto a tecnología y procesos administrativos sin que obtengan grandes ganancias como producto de su trabajo y que les permita una mejor calidad de vida y un crecimiento de enriquecimiento (Mendoza, Hernández & Villarreal, 2009).

El turismo rural es “cualquier actividad turística o de esparcimiento que se desarrolla en el medio rural y áreas naturales, compatibles con el desarrollo sostenible (Robles, González y Peñaloza, 2017).

Las comunidades rurales en México, de alguna manera se ven arrastradas a promover el turismo como una herramienta para aumentar el desarrollo económico y social, como parte de las políticas gubernamentales que han tratado de utilizar el turismo como una forma de salida a las condiciones de pobreza de muchas regiones del país (García & Michel, 2017). Muchas áreas rurales han buscado formas de mejorar su posición mediante la movilización de recursos locales y el empleo de herramientas de política que se cree que fomentan el desarrollo social y económico del lugar (Blichfeldt & Halkier, 2014).

En el desarrollo de este turismo es muy importante contar con la participación de los pobladores, contar con el apoyo del Estado, de organizaciones no gubernamentales, entre otros (Burgos, 2016).

El Turismo basado en la comunidad es una herramienta clave en el alivio de la pobreza y se ha convertido en parte de las estrategias de desarrollo en niveles gubernamentales más altos centrados en la pobreza rural (Dodds & Galaski, 2016)

Hoy por hoy el patrimonio natural y cultural parecen ser pieza clave para un sector de turismo incluidos actores y agentes sociales de determinadas poblaciones que reúnen ciertas condiciones, y para grupos de turistas (Fernández Poncela, 2014). El patrimonio cultural es un elemento de identidad de los lugares y comunidades, pero actualmente no podemos entender la cultura sin el turismo. Además, este es la base para desarrollar actividades para los turistas (Rosas, 2017).

Programa de Pueblos Mágicos.

En México desde hace varias décadas se concibe al turismo como un motor de la economía nacional y una ventaja viable para competir a nivel internacional, el propio Plan de Desarrollo Nacional desde el 2001, en su apartado relativo al turismo lo señala; donde se plantea una visión que expresa “para el 2025 México sería un país líder en la actividad turística, ya que habrá diversificado sus mercados, productos y destinos y sus empresas serán más competitivas en los ámbitos nacional e internacional...el turismo será reconocido como pieza clave en el desarrollo económico y su crecimiento se habrá dado con respeto a los entornos naturales, culturales y sociales, contribuyendo al fortalecimiento de la identidad nacional” (López, 2010).

El PPM fue diseñado por SECTUR tomando como base el pueblo de Tepoztlán, nace durante el sexenio de Vicente Fox, en el año 2001; nace como respuesta para cumplir los objetivos de apoyar el desarrollo turístico mediante la creación de infraestructura y el fomento de la oferta turística, actualmente incluye 121 pueblos (Pérez, Rosa & Díaz Guevara, 2018).

El programa parte de una premisa en que se presupone que la magia de un pueblo debe ser sujeta a una expresión mediante una serie de evidencias y trámites que deben cumplirse para que un poblado alcance la denominación de “pueblo mágico” (Valverde & González, 2013).

PPM fue creada como una iniciativa para el desarrollo turístico integral en localidades con un nivel de desarrollo pobre y que precisaban una nueva actividad que les posibilitara elevar los niveles de bienestar, aumentando las fuentes de empleo, impulsando la inversión, todo esto mediante la explotación racional de los recursos naturales y culturales (SECTUR, 2008).

Los principales objetivos del programa “Pueblos Mágicos” en primera instancia es la oferta de productos turísticos innovadores con un encanto inigualable; fortalecer los atractivos con que cuente cada localidad; hacer que el turismo local se consolide como un estímulo del desarrollo sustentable; y que este programa sea redituable.

El entorno de cada Pueblo Mágico varía desde la fuerte influencia del pasado indígena, el gran legado del antiguo imperio colonial español, la preservación de tradiciones seculares y ancestrales, e importantes lugares de acontecimientos históricos en la vida de México (González-Vázquez, 2014).

El objetivo principal del programa es establecer trabajo conjunto de los tres niveles de gobierno, la sociedad local y los actores económicos, empresas y organizaciones en el mejoramiento de los destinos turísticos del país (Mar, 2015). El objetivo real es estimular la actividad turística a través de la mejora de la imagen urbana, la conservación del patrimonio tangible y el apoyo a los negocios turísticos, con la esperanza de que los beneficios generados eventualmente permeen a la población en general, generando beneficios económicos (Warnholtz, 2014).

En esta nueva era en México los pueblos mágicos son la opción más sustentable para el crecimiento turístico con sus tradiciones, arquitectura, artesanías y gastronomía, su tranquilidad, seguridad, embelesan a los turistas de las grandes ciudades donde carecen de la oportunidad de vivir en armonía con su entorno natural y social (Serna, Sánchez & Heredia, 2008).

Comunidad de estudio.

Villa del Carbón es uno de los 120 municipios del Estado de México, el cual está localizado en el norte del estado, al noroeste de la Ciudad de México. La historia de este territorio se remonta al año 1714, donde Chiapan, se dividió en lo que ahora es Chapa de Mota y Villa del Carbón. Pero en esos momentos el territorio que ahora se conoce como la cabecera municipal, no tenía un nombre oficial.

Primero se conoció por el nombre de su iglesia “Nuestra Señora de la Peña de Francia” y más tarde se le conoció por ser un importante proveedor de carbón vegetal, esto llevó a que fuera nombrado “Villanueva del Carbón de Nuestra Señora Santa María de la Peña de Francia”, y por último se redujo a Villa del Carbón.

El municipio cuenta con una superficie de 356.1 km² y acorde al censo del 2010 tiene una población de 44 881 habitantes (INEGI, 2010). De este total, 8778 viven en la cabecera municipal de Villa del Carbón y el resto viven entre otras 57 comunidades que dependen de la sede para los propósitos de gobierno.

El municipio colinda con los municipios de Jilotepec, Jiquipilco, Morelos, Tepetzotlán, Nicolás Romero, Chapa de Mota en el estado de México, y con Tepejí del Río, en el estado de Hidalgo.

Las actividades principales de la comunidad están relacionadas con la agricultura y ganadería, y se destaca la manufactura de artículos de piel que son exportados a varios lugares de la república como el botín (calzado) y artículos de lana. Actualmente se ha empezado a explotar el gran atractivo turístico que brinda su apacible vida pueblerina y su panorama del México colonial; que posee numerosos arroyos, ríos y presas adecuados para practicar deportes acuáticos y para la pesca de truchas, además de contar con instalaciones para acampar.

Villa del Carbón se encuentra a 2,600 metros sobre el nivel del mar (msnm), cuenta con un paisaje boscoso y relieve montañoso, clima templado con invierno frío. La cabecera municipal se localiza a 2,595 msnm. Fue nombrado Pueblo con Encanto del Bicentenario el 06 de junio de 2006, pueblo mágico a partir de septiembre de 2015, siendo uno de los 10 Pueblos Mágicos del Estado de México como lo podemos observar en la **Tabla 1**.

Pueblos Mágicos del Estado de México	Año de incorporación
El Oro	2011
Malinalco	2010
Metepec	2012
Tepetzotlán	2002
Valle de Bravo	2005
Ixtapan de la Sal	2015
San Juan Teotihuacán	2015
Aculco	2015
Villa del Carbón	2015
San Martín de las Pirámides	2015

Tabla 1. Listado de Pueblos Mágicos del Estado de México

Metodología.

La investigación fue de tipo descriptiva, donde se utilizó como instrumento de evaluación una encuesta estructurada por 33 preguntas distribuidas por secciones. La realización del cuestionario se llevó a cabo con todas las variables extraídas en la investigación, la variable dependiente es el Total AMAI. Las reglas de la Asociación Mexicana de agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI) son una herramienta de segmentación y clasificación utilizada por la industria de investigación en el país para calcular el índice de Niveles Socioeconómicos (NSE). Las independientes fueron clasificadas en los grupos:

Datos generales de los pobladores

Enfoque servicio turístico

Clientes del municipio

Percepción que tiene el poblador económicamente activo

Nivel socioeconómico

Análisis del ingreso y egreso

Resultados.

Para esta investigación se utilizaron exclusivamente los datos de ingresos, ventas y NSE. En la **Figura I** se observan los principales NSE del municipio y encontramos que gran parte de la población (eje y) se encuentra en el nivel “D+” Clase Media Baja y como promedio tenemos el nivel “C” Clase Media.

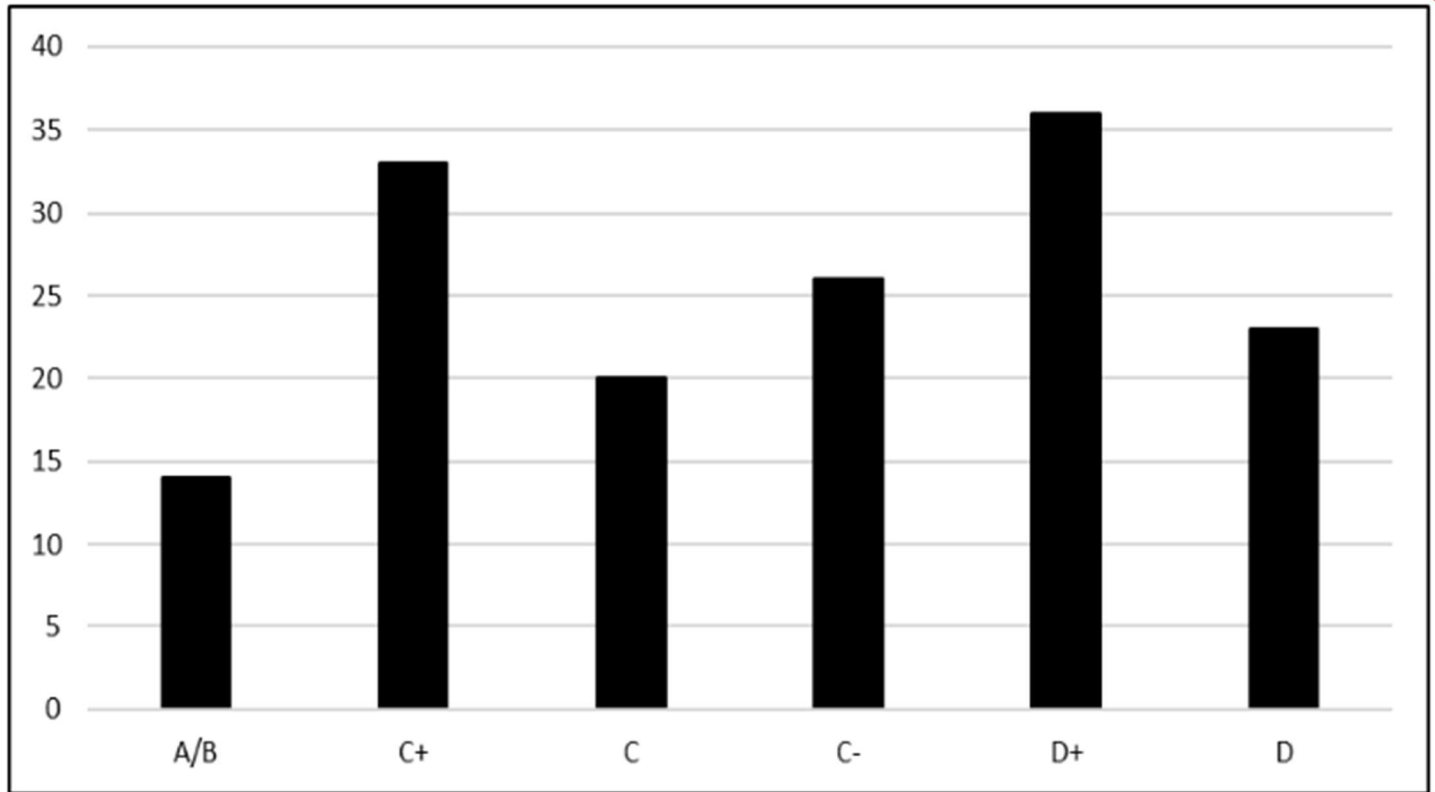


Figura 1 Nivel Socioeconómico de Villa del Carbón

En la **Figura 2** se observan las ventas mensuales (eje x) que tienen los pobladores que cuentan con negocio propio (eje y), la mayor parte de las ventas son menores de \$5,000 lo cual nos indica que cuentan con ingresos bajos. El promedio de las ventas es de \$5,000 a \$10,000 mensuales.

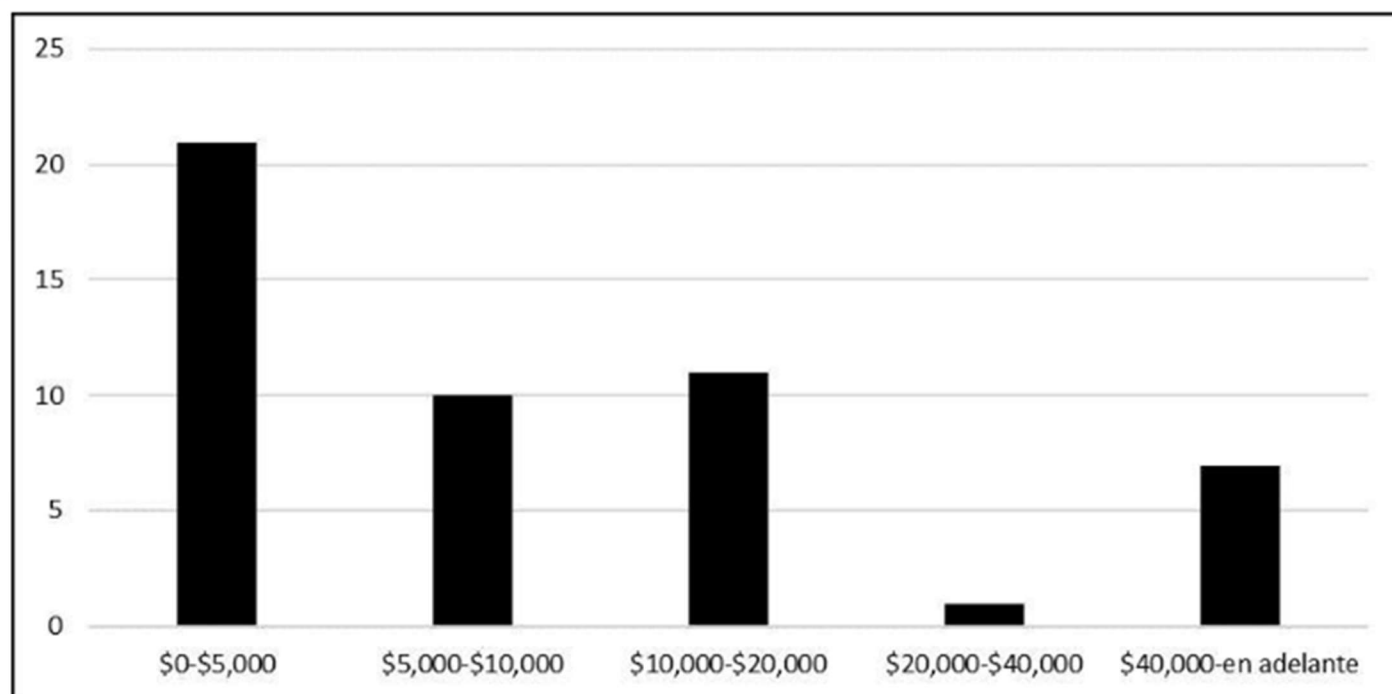


Figura 2. Ventas mensuales de los pobladores con negocio propio

La **Figura 3** muestra el ingreso mensual (eje x) que tienen los pobladores que se encuentran empleados en negocios turísticos (eje y); el promedio de este ingreso es de entre \$2,700 a \$5,000 lo cual nos indica que los ingresos son mayores al salario mínimo.

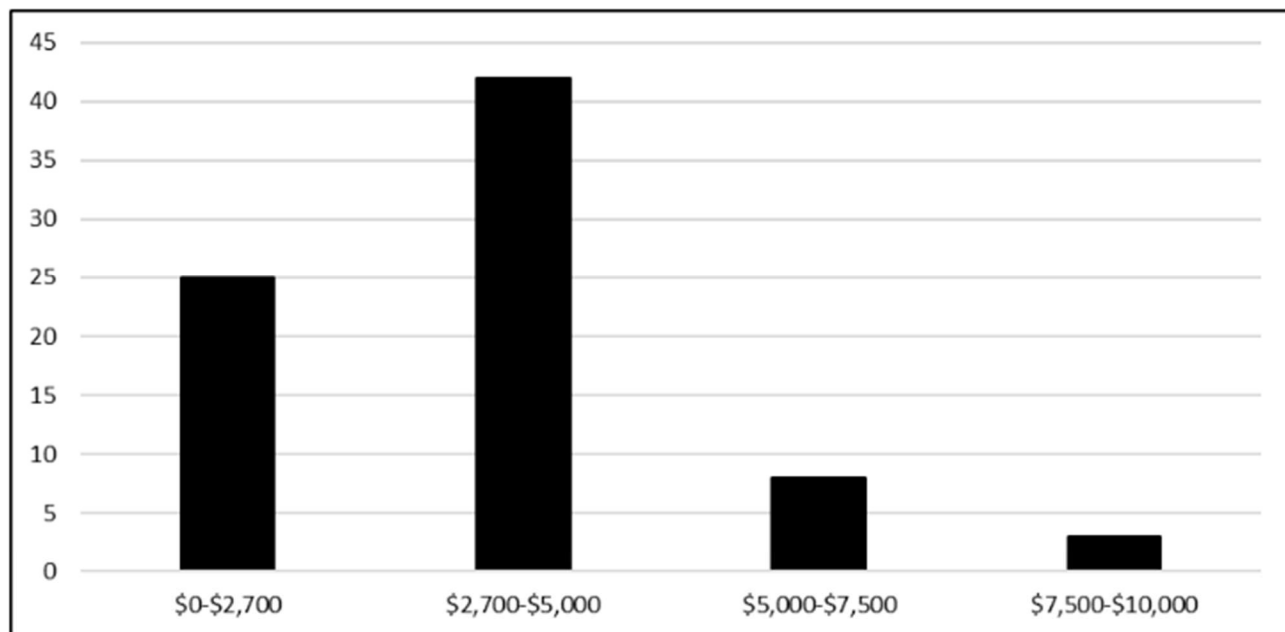


Figura 3. Ingresos de los empleados de negocios turísticos.

Tabla 2. Porcentaje de pobreza extrema

	Porcentaje 2010	Porcentaje 2015
Pobreza extrema	21.2	17.5

La **Tabla 2** nos muestra que el porcentaje de pobreza extrema del municipio ha disminuido en el paso del tiempo, al comparar estos datos con las gráficas anteriores podemos demostrar que el NSE del municipio ha mejorado en rasgos generales.

Conclusiones.

Al término de la investigación fue claro que el Programa Pueblos Mágicos ha producido cambios positivos en las localidades incorporadas, y por ello fue importante estudiar los distintos elementos que integro el estudio. En términos generales el programa ayudo a mejorar la economía de los pobladores a través de un aumento en sus ventas, dato observado desde que Villa del Carbón ingreso a este. se concluye que el PPM fortalece el sistema económico y es un apoyo para resolver los problemas de pobreza al aumentar el ingreso de los pobladores, mejorar el Nivel Socioeconómico y solucionar la marginación en la población.

Agradecimientos.

Al Instituto Politécnico Nacional–Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas y al SIP 20195487 “El uso de las TIC en eventos rurales para aumentar el turismo en comunidades con pobreza”.

Referencias.

Alberto, N. G., & García, A. C. L. (2019). Una aproximación a los estudios del desarrollo local y la nueva ruralidad en Mazunte, Oaxaca.

Báez, M. D. C. S. (2015). Disfraces del desarrollo turístico: privatización, despojo y resistencias en los medios rurales de México. Pensamiento al margen: revista digital sobre las ideas políticas, (3),1.

Blichfeldt, B. S., & Halkier, H. (2014). Mussels, tourism and community development: a case study of place branding through food festivals in rural North Jutland, Denmark. European Planning Studies, 22(8), 1587-1603.

Burgos Doria, R. (2016). El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local: Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá. Hallazgos, 13(26), 193-214.

Clausen, H. B., & Velázquez, M. A. (2013). El turismo cultural en Argentina, México y Brasil. Avances y desafíos. Latin American Center University of Aarhus-Denmark, 9.

Córdoba y Ordóñez, J. (2009). Turismo, desarrollo y disneyización: ¿Una cuestión de recursos o de ingenio? Investigaciones geográficas, (70), 33-54.

- Dodds, R., Ali, A., & Galaski, K. (2018). Mobilizing knowledge: Determining key elements for success and pitfalls in developing community-based tourism. *Current Issues in Tourism*, 21(13), 1547-1568.
- Fernández Poncela, A. M. (2014). Emociones, identidad, turismo y vida en Huasca (México).
- Figueroa, M. E., & López Levi, L. (2017). Desarrollo, turismo y marketing territorial: el caso de Zacatlán, Puebla. *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, 7(1).
- García, J. L. R., & Michel, J. P. I. (2017). Social prosperity perception in cultural tourism destinations: the case of Peña de Bernal, Huejotzingo and Yauhuitlán, México. *Traektoriâ Nauki= Path of Science*, 3(4).
- González-Vázquez, D. (2014). La práctica turística como mecanismo de transmisión de valores: Cataluña y los lugares de memoria democrática. *RITUR-Revista Iberoamericana de Turismo*, 4, 36-49.
- Hoyos-Castillo, G., & Hernández-Lara, O. (2008). Localidades con recursos turísticos y el Programa Pueblos Mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepetzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 10(2), 111-130.
- Kim, S., & Dombrosky, J. (2016). Economic Impact of Small Scale Event to the Local Economy: Case of Canfield Fair. *Journal of Tourism Insights*, 7(1), 7.
- Korstanje, M. E. (2015). Filosofía del turismo y pobreza: un resumen. *Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, (22).
- Lima, S., García Gómez, C. S., Gómez López, D., & Eusébio, C. (2012). El Turismo como una estrategia para el mundo en desarrollo: el Programa UNWTO. *Volunteers. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(3).
- López, E. G. (2010). Los planes institucionales y el desarrollo turístico alternativo de Tacotalpa, Tabasco. *Tecsisistecatl*, (8).
- Mar, R. H. (2015). Pueblos mágicos: discursos y realidades: una mirada desde las políticas públicas y la gobernanza. *Universidad Autónoma Metropolitana*.
- Mendoza, M. G., Hernández, C. G., & Villarreal, L. Z. (2009). Turismo rural: Participación de las comunidades y programas federales. *El Periplo Sustentable: Revista de turismo, desarrollo y competitividad*, (17), 5-30.

- Michel, I., Pedro, J., & Velarde Valdés, M. (2016). El Programa Pueblos Mágicos y la sustentabilidad turística; el caso de Cosalá y los eventos “Cosaltazo” y “Cosalazo”. *El periplo sustentable*, (31).
- Nechar, M. C., Suárez, L. P., & Salcedo, A. L. T. (2008). Las políticas turísticas culturales en el estado de México. *Gestión turística*, (9), 4.
- Pérez-Ramírez, C. A., & Antolín-Espinosa, D. I. (2016). Programa pueblos mágicos y desarrollo local: actores, dimensiones y perspectivas en El Oro, México. *Estudios Sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 25(47), 218-242.
- Robles, F. B. Z., González, D., & Peñaloza, R. (2017). El turismo rural una visión desde el ámbito internacional, nacional y del estado Táchira–Venezuela. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 36-44.
- Rosas, J. M. (2017). Conservación del patrimonio vs turismo cultural: las ciudades patrimonio y los pueblos mágicos. El caso del estado de Puebla (México). In *Acervo Mexicano: Legado de Culturas* (pp. 108-127). Enredars.
- Salazar, N. B. (2006). Antropología del turismo en países en desarrollo: análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo. *Tabula rasa*, (5).
- SECTUR (2008) Pueblos Mágicos <http://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/>
- Pérez, M., Rosa, A., & Díaz Guevara, C. A. (2018). Redes de cooperación y turismo rural en el Pueblo Mágico de Mazamitla, Jalisco.
- Ramírez, C. P., Villarreal, L. Z., Contreras, T. R., Jiménez, G. C., & Uribe, D. M. (2018). El turismo como intervención e implicaciones para las comunidades rurales. *Gestión turística*, (16), 229-264.
- Serna, M. L. L., Sánchez, I. M. Á., & Heredia, M. I. G. (2008). Programa pueblo mágico sustentable: Detonante del desarrollo económico en el municipio de Coscomatepec de Bravo Veracruz, México Nómadas. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 19(3), 1-19.
- Valverde, M. D. C. V., & González, J. E. (2013). La magia de los pueblos: ¿atributo o designación? Turismo cultural en México. *Academia XXII: revista semestral de investigación*, 4(7), 11-25.
- Vargas Vázquez, A., & Rodríguez Herrera, I. M. (2014). Dinámica relacional de la gestión turística en el pueblo mágico de Calvillo, Aguascalientes, México. *Teoría y Praxis*.



Warnholtz, G. (2014). El Programa Pueblos Mágicos en el laberinto de las políticas públicas mexicanas. Imaginarios del paisaje y el turismo: Entre tradición y distintivos oficiales. México, Juan Pablos Editor/Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 289-307